



ԵՐԵՎԱՆ ՔԱՂԱՔԻ ԱՌԱՋԻՆ ԱՏՅԱՆԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ
ԻՐԱՎԱՍՈՒԹՅԱՆ ՔԱՂԱՔԱՑԻԱԿԱՆ ԴԱՏԱՐԱՆ
ԷՐԵՐՈՒՄԻ ՆՍՏԱՎԱՅՐ
(ՀՀ, համայնք ԵՐԵՎԱՆ, ԷՐԵՐՈՒՄԻ, ԽՈՐԵՆԱՑՈՒՓ Փ., մասնաշենք 162Ա)



ՈՐՈՇՈՒՄ
Հայցադիմումը վարույթ ընդունելու մասին

ԵԴ2/2878/02/24
26 Ապրիլի 2024թ

ք. Երևան

Երևան քաղաքի առաջին ատյանի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարանը (այսուհետ՝ դատարան), նախագահությամբ դատավոր Գայանե Սազմանյանի, ծանոթանալով «ՎիժնԼարս» ՍՊ ընկերության, «ՉԵՐՈ-ԼԱՆ» ՍՊ ընկերության, «ՍՈՖՏՆԵՏՍՈՐՍ» ՍՊ ընկերության ընդդեմ «ՀՀ Ներքին գործերի նախարարություն»՝ Ելնելով վերը նշվածներից ԽՆԴԻՐՈՒՄ ԵՆՔԱնվավեր ճանաչել՝ ԵՄԱՊԶԲ-05/2024/ՏՏԿՎ ընթացակարգի ծածկագրով նախատրակավորման գնահատման հանձնաժողովի 2024թ. ապրիլի 3-ի թիվ 5 արձանագրության եզրափակիչ մասի 2-րդ կետով կայացրած որոշումը՝ «ՍոֆտՆետՍորս» ՍՊԸ, «Չերո-Լան» ՍՊԸ, «ՎիժնԼարս» ՍՊԸ (կոստրցիումի) հայտն անբավարար գնահատելու մասին: պահանջի մասին հայցադիմումին.

ՊԱՐԶԵՑ

«ՎիժնԼարս» ընկերության, «ՉԵՐՈ-ԼԱՆ» ՍՊ ընկերության, «ՍՈՖՏՆԵՏՍՈՐՍ» ՍՊ ընկերության ներկայացուցիչ Աշոտ Պողոսյանը 15.04.2024թ. հայցադիմում է ներկայացրել Երևան քաղաքի ընդհանուր իրավասության քաղաքացիական դատարան ընդդեմ պատասխանող ՀՀ ներքին գործերի նախարարության՝ թիվ «ԵՄԱՊԶԲ-05/2024/ՏՏԿՎ» ընթացակարգի ծածկագրով նախատրակավորման գնահատման հանձնաժողովի՝ 03.04.2024թ. թիվ 5 արձանագրության եզրափակիչ մասի 2-րդ կետով կայացրած

որոշումը՝ «ՍոֆտԵտՍորս» ՍՊԸ-ի, «Չերո-Լան» ՍՊԸ-ի, «ՎիժնԼարս» ՍՊԸ-ի (կոտորցիումի) հայտն անբավարար գնահատելու մասին, անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին:

Հայցադիմումը մակագրվել է դատավոր Գ.Մազմանյանին՝ 16.04.2024թ.:

Դատարանի՝ 19.04.2024թ. որոշմամբ հայցադիմումը՝ կից փաստաթղթերով, վերադարձվել է:

«ՎիժնԼարս» ընկերության, «ՉԵՐՈ-ԼԱՆ» ՍՊ ընկերության, «ՍՈՖՏԵՏՍՈՐՍ» ՍՊ ընկերության ներկայացուցիչ Աշոտ Պողոսյանը, հայցադիմումում թույլ տրված խախտումները վերացնելուց հետո, 23.04.2024թ. հայցադիմումը ներկայացրել է կրկին:

Հայցադիմումը մակագրվել է դատավոր Գ.Մազմանյանին՝ 23.04.2024թ.:

Ուսումնասիրելով հայցադիմումը և դրան կից փաստաթղթերը, գտնում եմ, որ հայցվորի կողմից հայցադիմումը ներկայացվել է ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 120-122-րդ հոդվածների պահանջներին համապատասխան, հայցադիմումի ընդունումը մերժելու կամ այն վերադարձնելու հիմքեր չկան:

Գործի արդյունավետ քննությունն ապահովելու նպատակով անհրաժեշտ է գործը նախապատրաստել դատաքննության:

Դեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 199-200-րդ, 234.6-րդ, 234.9-րդ հոդվածներով՝ դատարանը.

ՈՐՈՇԵՑ

Հայցադիմումն ընդունել վարույթ:

Գործի քննության արդյունքում կայացվող եզրափակիչ դատական ակտը հրապարակելի դատական իշխանության պաշտոնական ինտերնետային կայքի միջոցով՝ 24.05.2024 թվականին:

Որոշումն ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և բողոքարկման ենթակա չէ:

Դատավոր՝ Գայանե Մազմանյան